УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ им. И. Н. УЛЬЯНОВА

С. Л. СЫТИН

КАК РАБОТАТЬ НАД КУРСОВОЙ ТЕМОЙ ПО НОВОЙ ИСТОРИИ

В помощь студенту-заочнику

Ульяновск — 1960

ЗАДАЧИ КУРСОВЫХ РАБОТ[1]

Во время обучения на историческом факультете педагогического института студент-заочник должен не только прочно овладеть основами всех дисциплин учебного плана и приобрести различные уменья и навыки, необходимые для качественного преподавания истории в школе, но также познакомиться с исследовательской работой по истории, овладеть хотя бы некоторыми основами «техники» такой работы. Все это необходимо учителю истории для дальнейшего творческого роста, для полноценного проведения краеведческой работы, для обобщения своего (и своих товарищей) педагогического опыта.

Эти элементарные навыки исследовательской работы по истории студент приобретает в процессе работы над курсовыми темами на IV курсе и в спецсеминаре на V курсе. Эти два вида учебной работы тесно связаны и взаимно дополняют друг друга.

Какие же конкретные уменья должны быть приобретены студентом в процессе работы над курсовой темой по истории?

1) Самостоятельно изучать отдельные исторические

---

[1] Настоящая работа не ставит перед собой задачи научить студентов методологии истории. Методологию истории студенты усваивают, изучая произведения Маркса, Энгельса, Ленина, документы съездов и конференций КПСС, а также в процессе изучения диалектического и исторического материализма, политической экономии, истории КПСС, истории СССР и всеобщей истории. Задача настоящей работы — помочь студентам в овладении некоторыми элементами «техники» научной работы по истории.

проблемы на основе первоисточников и научной литературы;

2) Дать обзор использованной литературы и источников;

3) Освоить карточную систему сбора материала;

4) Самостоятельно, последовательно и доказательно излагать материал;

5) Составить элементарный научный аппарат, правильно цитировать, правильно оформлять ссылки на источники и т. д.

ВЫБОР ТЕМЫ

Тема курсовой работы выбирается студентом из сборника «Курсовые работы по новой и новейшей истории» (Кузьмичев П. М. и Левин Г. Р. Курсовые работы по новой и новейшей истории, Учпедгиз, М., 1957) или же из списков тем, утверждаемых кафедрой истории на каждый учебный год. В отдельных случаях студент может предложить свою тему для курсовой работы (на основе местного материала или по вопросу, который в силу тех или иных причин привлек особое внимание студента). Однако каждая такая тема должна быть обязательно согласована с преподавателем и утверждена им. Написание курсовых работ на произвольные темы, не согласованные с преподавателем, не допускается.

При выборе темы студент должен руководствоваться прежде всего своим особым интересом к той или иной проблеме курса новой и новейшей истории. Лишь при наличии такого интереса работа над темой будет носить творческий характер и даст возможность полностью выявить уровень подготовленности студента. Вместе с тем, надо считаться (в условиях сельской местности особенно) с наличием или отсутствием необходимой литературы. В настоящее время даже на селе можно получить почти любую книгу по межбиблиотечному абонементу. Удобнее, однако, брать для разработки такие темы, по которым литературу можно хотя бы частично найти в личной и школьной библиотеке или приобрести в магазине.

С выбором темы тесно связано ее уточнение. Весьма распространенной ошибкой является произвольное расширение темы. Между тем избранную тему целесооб-

разно уточнять скорее в сторону ее сужения. Чем уже тема работы, тем большие возможности имеются у студентов для глубокого анализа первоисточников, для придания работе самостоятельного, творческого характера. А расширение темы в огромном большинстве случаев неправомерно и исключает возможность написания удовлетворительной работы.

ПЕРВИЧНОЕ ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛОМ. СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА

После выбора и уточнения темы работы студент должен ознакомиться с соответствующей эпохой и с избранным вопросом по учебным пособиям, а возможно, и по какой-либо научно-популярной работе. При этом первом ознакомлении с темой надо обратить внимание на вопросы, имеющие наиболее важное значение для раскрытия темы, и на вопросы, освещенные, по мнению студента, недостаточно четко, последовательно и доказательно. Именно эти вопросы должны быть в первую очередь включены в план темы, который должен быть составлен студентом в качестве итога данного этапа работы. В процессе дальнейшей работы этот план будет, конечно, уточняться и даже несколько изменяться.

СОСТАВЛЕНИЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО УКАЗАТЕЛЯ[1]

Прежде чем начинать собирание материала, надо не только составить план, но и установить, какая литература существует по данной теме (включая сюда произведения классиков марксизма-ленинизма, первоисточники, монографии, статьи, научно-популярные работы).

Как же составить самостоятельно указатель литературы по теме?

Целесообразно начать с указателей литературы к главам учебника или методического пособия, а также к программам по новой и новейшей истории. Там студент найдет названия одной или нескольких работ по его теме или же близких к его теме. В этих работах он находит в свою очередь или более подробные, специальные биб-

---

[1] В отдельных случаях основная литература по теме может быть сразу указана преподавателем.

лиографические указатели в конце книги, или же указания на те или иные монографии, статьи, сборники в подстрочных примечаниях. Для составления библиографических указателей к темам по новой и новейшей истории студент должен иметь в виду и такие издания, как «Всеобщая история. Аннотированный указатель литературы для учителей средней школы. Учпедгиз, М., 1955», «Всемирная история» в 10-ти томах, «История дипломатии» и т. д. Краткие указатели литературы по многим вопросам имеются в Большой Советской Энциклопедии (2-е изд.). Наконец, студент должен использовать предметные каталоги тех библиотек, в которых он имеет возможность работать. Можно использовать и ряд специальных библиографических указателей: «Книжную летопись», «Журнальную летопись», «Газетную летопись» и др. Просматривая журналы, надо брать последний номер за каждый год и использовать помещаемый в этом номере перечень статей и других материалов, опубликованных в журнале за соответствующий год.

Особо нужно остановиться на выявлении студентом произведений и высказываний классиков марксизма-ленинизма по его теме. Студент должен помнить, что к «Избранным произведениям» К. Маркса и Ф. Энгельса и к 4-му изданию «Сочинений» В. И. Ленина имеются алфавитные и, что особенно ценно и важно, предметные указатели. Указатели к 4-му изданию «Сочинений» В. И. Ленина находятся в особом «Справочном томе» из двух частей. В первом издании «Сочинений» К. Маркса и Ф. Энгельса имеются предметные и другие указатели к отдельным томам и к группам томов (например, к томам XXI—XXIV, которые содержат переписку Маркса и Энгельса).

Все названия книг, статей, работ классиков марксизма-ленинизма по избранной теме, которые будут обнаружены в процессе составления библиографического указателя, целесообразно выписывать на карточки в соответствии с образцом, с которым можно ознакомиться в любой библиотеке. Только такие карточки дают возможность неограниченно пополнять указатель и систематизировать обнаруженную литературу. Лишь при окончательном оформлении своей работы студент должен составить и приложить к ней указатель литературы в виде списка.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ОЗНАКОМЛЕНИЕ С НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРОЙ. ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМАТИКИ. УТОЧНЕНИЕ ПЛАНА

Уяснив себе суть темы и наметив первый вариант плана, студент должен проделать чрезвычайно ответственную работу по выявлению основной проблематики своей темы, т. е. тех вопросов, которые имеют наибольшее значение для раскрытия существа темы и, вместе с тем, недостаточно полно и четко освещены в опубликованных работах.

Для выявления этих вопросов студент должен ознакомиться с основной научной литературой по теме своей работы. В процессе этого ознакомления надо фиксировать внимание на различных точках зрения на тот или иной вопрос. Надо сопоставить эти различные точки зрения и определить свое предварительное отношение к ним; определить, какие положения необходимо поддерживать и развивать, какие — уточнять, какие — опровергать.

При ознакомлении с научной литературой с целью выявления проблематики темы следует ограничиться выписками, характеризующими различные точки зрения по тем или иным вопросам. Однако писать обзор источников и литературы уже на этом этапе работы нецелесообразно. Можно и даже необходимо подготовить отдельные наброски для такого обзора, но для его окончательного оформления студенту надо предварительно написать саму работу, так как только в процессе накопления, анализа и оформления конкретного материала можно придти к окончательным выводам о той или иной работе, о справедливости или ошибочности той или иной точки зрения.

Конкретным итогом данного этапа работы над курсовой темой должно явиться (кроме подготовительных материалов для обзора литературы) уточнение плана. В своем новом варианте план должен быть развернутым, т. е. несколько основных вопросов или глав (2—3) должны быть раскрыты в виде пунктов или параграфов.

СБОР МАТЕРИАЛА. КАРТОЧНАЯ СИСТЕМА СБОРА МАТЕРИАЛА

При сборе материала по гуманитарным дисциплинам и в том числе по истории необходимо пользоваться так

называемой карточной системой сбора материала, широко распространенной среди ученых. Надо подчеркнуть, что эта карточная система обеспечивает не только успешный сбор материала, но и в значительной мере помогает анализу собранного материала.

При карточной системе сбора материала каждая выписка делается на отдельной карточке[1]. Выписывать на карточку следует один факт или одну мысль. Выписывание на одну карточку нескольких разнородных фактов или различных мыслей нецелесообразно, так как это затруднит дальнейшую работу. Вместе с тем, не следует впадать и в противоположную крайность, выписывая на одну карточку какое-либо самостоятельное суждение в отрыве от подчиненных ему мыслей, которыми автор доказывает, раскрывает основное суждение. То же самое относится к группам фактов, которые взаимно дополняют друг друга и взятые в отдельности могут привести к неправильным выводам.

В нижней части карточки должен быть с исчерпывающей полнотой указан источник, откуда заимствован тот или иной факт или суждение. Необходимо указать автора, название произведения, страницу, год и место издания.

Каждая карточка должна быть озаглавлена. Для этих заголовков надо оставлять место в верхней части каждой карточки. Необходимо прежде всего определить, к какому вопросу плана курсовой темы относится данный факт или суждение. Это будет первый, наиболее общий заголовок данной выписки. Далее необходимо совершенно точно определить, о чем идет речь в выписке, озаглавить ее с возможно большей точностью. Это уже творческий акт, начало (и притом очень важное начало) осмысления изученного материала, его анализа. В третьей графе сверху можно кратко указать на характер источника (учебное пособие, хрестоматия, произведение ко-

---

[1] Размеры карточек могут быть различными. Можно пользоваться для выписок стандартными библиотечными карточками, можно нарезать карточки любого (но не слишком большого) формата из плотной бумаги. Студенту-заочнику удобнее всего воспользоваться обыкновенными тетрадями в клетку, из которых он может нарезать карточки такого размера, чтобы они свободно входили в стандартный почтовый конверт. Такие карточки достаточно велики по размеру и их очень удобно хранить в конвертах. Кроме одинарных карточек, студент должен иметь в запасе и двойные.

го-либо из классиков марксизма-ленинизма и т. д.). Ниже приводится образец одного из вариантов правильно оформленной выписки.

Причины поражения Парижской Коммуны 1871 г.	**Недостаточно высокое развитие производительных сил, как одна из причин поражения Коммуны.**	**Ленин о...**

Для победоносной социальной революции нужна наличность по крайней мере двух условий: высокое развитие производительных сил и подготовленность пролетариата. Но в 1871 г. оба эти условия отсутствовали. Французский капитализм был еще мало развит, и Франция была тогда по преимуществу страной мелкой буржуазии (ремесленников, крестьян, лавочников и пр.).

В. И. Ленин. **Памяти Коммуны.** Соч., 4-е изд., т. 17, стр. 113.

Иногда необходимо сделать бо́льшую по объему выписку, которая не умещается на одной карточке. В таком случае следует воспользоваться второй одинарной карточкой или же взять двойную карточку. Писать на оборотной стороне карточки не рекомендуется, так как пользоваться такой карточкой очень неудобно.

Естественно, что каждый студент может и должен вносить в оформление выписок на карточках свои изменения в зависимости от характера того материала, с которым ему приходится работать. Например, работая над темой по истории международных отношений, по документам, надо, кроме перечисленных выше заголовков, указывать точную дату написания документа. То же самое следует делать, когда оформляются по определенному вопросу выписки из произведений какого-либо автора, написанных в разное время. Совершенно ясно, что при наличии у автора различных суждений по одному и тому же вопросу надо возможно точнее знать, какое из этих суждений является более поздним.

Карточки целесообразно использовать не только для выписок, но и для фиксации тех мыслей, которые появляются у студента в процессе сбора материала. Каждая такая мысль должна немедленно закрепляться на бумаге, на карточке. Эта карточка должна озаглавливаться, оформляться совершенно так же, как карточки с выписками. Отпадает надобность лишь в ссылке на источник.

Следует обратить внимание на широко распространенное среди студентов мнение, что раз пришедшие в го-

лову мысль, суждение можно будет припомнить в процессе написания работы. На практике подавляющее большинство не зафиксированных своевременно мыслей безвозвратно теряются, а если и восстанавливаются, то ценою очень больших усилий и, как правило, далеко не полностью.

Как пользоваться карточками после того, как материал собран?

Необходимо рассортировать их в соответствии с вопросами плана темы. А дальше перед глазами студента оказываются на столе карточки с основными фактами и суждениями разных авторов, а также наброски собственных суждений по какому-то определенному вопросу. При этом он может неограниченно «перетасовывать» разложенные на столе карточки, приводя материал в определенную систему, добиваясь необходимой последовательности, основанной на выделении главного и второстепенного.

Карточная система сбора материалов не является, конечно, единственно возможной системой сбора материала. Можно пользоваться для выписок и тетрадями, но в таком случае нужно иметь несколько тетрадей и выписывать в каждую материал лишь по какому-то одному вопросу. Выписки целесообразно делать на одной стороне листа, между выписками должны быть интервалы. Выписки целесообразно озаглавливать (можно это делать на полях). Каждая выписка должна иметь точную ссылку на источник. Следует отметить, что пользоваться при написании работы выписками, собранными в тетрадях, труднее, чем выписками, сделанными на карточках.

Когда следует заканчивать сбор материала и начинать написание работы в целом? Попутно со сбором материала надо, как это было указано выше, фиксировать свои наблюдения, соображения по тем или иным частным и общим вопросам. В целом же работу надо начинать писать сразу же после того, как собран минимум необходимого для ответа на вопросы плана материала. Отдельные студенты откладывают написание работы до момента, когда по их представлению, они собрали максимум доступного им материала. Это ведет к большой напрасной трате времени. Дело в том, что лишь в процессе написания работы, который требует максимального творческого напряжения, окончательно уточняется проблема-

тика темы и, следовательно, ее план. Лишь в процессе углубленного анализа и обобщения собранного материала становится ясно, в каком же именно аспекте должен рассматриваться тот или иной вопрос. В связи с этим в процессе написания работы выясняется, что часть собранного материала не была нужна и что надо собрать дополнительный материал, без которого нельзя дать ответ на отдельные вопросы. Вот почему процесс написания первого варианта работы должен начинаться как можно раньше, как только собран минимум необходимого для ответа на вопросы плана материала.

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛА. ПИСЬМЕННОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

Анализ собранного материала осуществляется студентом на основе марксистско-ленинской методологии истории. Выше уже говорилось, что рассмотрение этих вопросов выходит за рамки данной работы.

Введение к теме должно оформляться не до, а после написания основных разделов, в которых раскрывается существо темы. Написанию же этих основных разделов, глав темы может предшествовать создание многочисленных набросков, своего рода эскизов по отдельным частным и общим вопросам.

Известно, что художник в процессе работы над картиной начинает с создания бесчисленных набросков, эскизов, воплощающих отдельные фигуры, части целого, а потом уже на основе этих эскизов создает композицию в целом. То же самое относится и к разработке тем по истории, литературе. Начинать писать можно со своего рода эскизов, набросков по отдельным вопросам. Это те вопросы, которые представляются наиболее ясными, по которым собран наиболее убедительный материал. Часть таких набросков создается непосредственно в процессе сбора материала, часть — после. При этом не следует смущаться, что эти первые оформленные в письменном виде вопросы по плану темы находятся не в начале, а в середине или даже в конце. Наличие таких набросков по отдельным вопросам облегчает и ускоряет написание основных разделов темы в соответствии с ее планом.

Все сказанное выше ни в коем случае не может ис-

толковываться в плане недооценки последовательности изложения. Если можно начинать и с отдельных набросков, то в дальнейшем из этих набросков должна создаваться цельная работа, в которой каждая мысль должна находиться на своем, строго определенном месте. На всех этапах работы над курсовой темой (включая сюда и составление плана) студент должен ставить перед собой один и тот же вопрос: «Почему после этой главы у меня следует такая-то, а не другая, почему после этого абзаца — такой-то, а не другой, почему после этой фразы — такая-то, а не другая». Подобная постановка вопроса является условием не литературного оформления работы, как это иногда думают, а непременным условием полноценной разработки темы, выявления причинно-следственных связей, выделения главного и второстепенного.

Второе обязательное условие написания хорошей курсовой работы по истории — ее доказательность. Сформулировав какую-то мысль, высказав какое-то положение, надо обязательно аргументировать это положение, доказать его. При этом следует исходить из мысли, что кто-то оспаривает, отрицает истинность высказанного студентом суждения, а он отстаивает свою правоту, доказывает ее теми или иными фактами, другими суждениями. Студент должен помнить о специфике учебной литературы, которой он прежде всего пользуется. В учебниках по истории, например, в связи с их неизбежной краткостью и другими особенностями (присущими всем учебникам) большинство положений не аргументируется, не доказывается. Для курсовой работы такой тезисный стиль изложения неприемлем. В курсовой работе, имея в виду учебные цели, полезно доказывать, аргументировать даже некоторые из тех положений, которые считаются общепризнанными.

В связи с вопросом о доказательности изложения для студента-историка особенно важен вопрос о ссылках на источники. Студент-биолог может в своей работе ссылаться на личные наблюдения, на проведенные им самим эксперименты и т. д. Студент-филолог тоже может ссылаться на личные наблюдения над теми или иными говорами, диалектами и т. д. А вот студент-историк все заимствует из письменных источников, так как за редчайшими исключениями он не является непосредствен-

ным участником тех событий, о которых пишет, которые анализирует. Иное дело суждения об этих фактах, их истолкование, их анализ. Здесь студент-историк может и должен проявлять свою самостоятельность, но опять-таки он неизбежно должен, высказывая по поводу одних фактов, событий свои собственные суждения, заимствовать по поводу других фактов, событий уже имеющиеся суждения, которые принадлежат другим авторам. Такого рода преемственность, своего рода эстафета в работе историка неизбежна и необходима. Но все это — и заимствование фактов, и заимствование суждений правомерно лишь при одном условии, которое для историка является непреложным законом — при наличии точных ссылок на источники.

Каждый существенный факт, каждое суждение, не принадлежащее лично автору работы, должны сопровождаться точной ссылкой на источник в подстрочных примечаниях. Без этого невозможно судить ни об истинности излагаемого материала (каждый приводимый в работе факт должен в случае необходимости поддаваться проверке по источникам), ни о степени ее самостоятельности и новизны.

Здесь необходимо вновь обратить внимание студента на специфику учебных пособий, где ссылки на источники полностью отсутствуют (исключая ссылки на произведения классиков марксизма-ленинизма). Но то, что правомерно для учебников, недопустимо для исследовательских работ, которые не мыслятся без так называемого научного аппарата, т. е. точных ссылок на использованные источники (под источниками понимаются и первоисточники и литература вопроса). А в курсовых работах, которые имеют учебный характер, ссылки на источники должны быть еще более многочисленными и точными, чем в исследовательской работе.

Особую ответственность необходимо проявлять в связи с использованием в своей работе суждений других авторов. Надо помнить о недопустимости заимствования без ссылок на источник и без кавычек не только чужих суждений, мыслей, но и точных дословных формулировок.

В тесной связи с вопросом о ссылках на источники находится вопрос о правилах цитирования: а) всякий заимствованный из произведения другого автора отры-

вок должен быть взят в кавычки; б) в этом отрывке нельзя изменить ни одного слова, ни одного знака; в) нельзя произвольно вырывать у автора и цитировать одну фразу или часть фразы, нарушая, искажая при этом общий смысл того или иного высказывания. Цитировать надо, как правило, такой отрывок, в котором заключена цельная мысль; г) цитаты не должны обладать чрезмерным объемом, не должны, как правило, заключать в себе больше, чем одну законченную мысль; д) в случае, когда можно без ущерба для смысла воспроизвести лишь часть фразы, необходимо недостающую часть фразы заменить многоточием. Особую тщательность надо соблюдать, естественно, цитируя произведения Маркса, Энгельса, Ленина, документы КПСС.

В начале работы не следует особенно ограничивать себя в отношении объема написанного, а также стремиться сразу же шлифовать каждую фразу. На первоначальном этапе письменного оформления темы все внимание студента должно быть приковано к ее содержанию. Однако в дальнейшем надо проделать трудную и очень важную работу по устранению из текста всего, что не является строго обязательным для выяснения существа темы, по устранению всяческих повторений и всех вообще словесных излишеств. Студент должен настойчиво стремиться овладеть нелегким уменьем и даже искусством выражать свои мысли точно и кратко, овладеть «уменьем вычеркивать». Попытки же сразу писать в пределах такого строгого минимума лишь затрудняют работу.

Как обойтись одним черновиком, переделывая работу несколько раз? Как избежать бесконечного переписывания в процессе создания курсовой работы? Для этого следует писать только с одной стороны листа, оставляя поля не менее трети страницы и большие интервалы между строчками. Все это открывает перед студентом неограниченные возможности вносить в свой черновик любые изменения. Для незначительных по объему изменений используются интервалы между строчками, для больших по объему изменений и дополнений — поля. А когда эти резервы исчерпаны, у студента остается возможность (благодаря использованию только одной стороны листа) разрезать любой лист своего черновика, изъять ненужные куски, вклеить готовые вставки или чистую

бумагу для вставок и, наконец, изменить расположение материала, меняя местами абзацы и целые группы абзацев. И лишь на заключительном этапе работы, когда все изменения по существу и по форме внесены, когда работа полностью закончена, можно переписать ее в тетрадь, хотя и в данном случае удобнее оформить ее на отдельных листах, подшитых в скоросшиватель.

НАПИСАНИЕ ВВЕДЕНИЯ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Лишь после того, как даны ответы на все основные вопросы плана по существу, следует приступить к окончательному письменному оформлению введения и заключения.

Введение к курсовой теме по истории является ответственной и наиболее трудной для студента частью работы над темой. Во введении к теме студент должен:

1) обосновать значение темы;

2) дать обзор использованных источников и литературы;

3) сформулировать задачи своей работы.

В обзоре использованных источников и литературы необходимо не просто перечислить эти источники и литературу (к работе все равно должен быть приложен список использованной литературы), но и дать оценку этим источникам и литературе. Применительно к источникам необходимо установить их характер, полноту или неполноту с точки зрения выяснения тех или иных вопросов темы и, наконец, степень их использования в существующей литературе вопроса. Целесообразно при этом указать, в какой мере использованы эти источники автором курсовой работы.

Наиболее сложным и ответственным делом является обзор исторической литературы (произведения классиков марксизма-ленинизма, монографии, исследовательские статьи, научно-популярные работы, учебные пособия) по теме работы. Многие студенты сводят обзор литературы к перечислению использованных работ с кратким изложением содержания каждой работы. Такие обзоры, конечно, не отвечают своему назначению. В рамках обзора литературы необходимо прежде всего установить, какие основные точки зрения существуют по важнейшим вопросам данной темы у разных авторов. Здесь, естественно, необходимо в первую очередь сопоставить и противо-

поставить позиции буржуазной и марксистско-ленинской, советской исторической науки по этим вопросам. Вместе с тем желательно выяснить и своеобразие точек зрения по тому или иному вопросу и внутри каждого из этих двух основных лагерей в современной исторической науке. Совершенно ясно, что студент — автор обзора, должен сразу же давать недвусмысленную оценку всем этим точкам зрения.

Из обзора литературы естественно и непосредственно вытекают задачи собственной работы студента, которые он и должен сформулировать сразу же после такого обзора. Если такой-то существенный для раскрытия темы вопрос ранее не был изучен вообще или же был изучен недостаточно (не были использованы те или иные документы или другие первоисточники хотя бы потому, что они были обнаружены, опубликованы позже, чем были написаны такие-то работы), если по такому-то вопросу имеются противоречивые точки зрения и имеется возможность и необходимость внести большую ясность в этот вопрос, то все это и определяет задачи данной работы. Правомерна и постановка задач, связанных с оформлением воедино, систематизацией данных по какому-нибудь вопросу.

Суть заключения к курсовой работе должна состоять в кратком, тезисном (т. е. без доказательств) подведении итогов исследования. При этом нужно особо выделять то свое, новое, что внес студент в изучение, трактовку тех или иных вопросов.

Тема должна завершаться библиографическим указателем, о составлении которого говорилось выше. Желательно давать список всей существующей по данному вопросу литературы, известной студенту, а не только использованной в процессе работы над темой.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ РАБОТЫ

Найти правильные решения даже сложных вопросов — это еще далеко не все, когда речь идет о работе по истории, литературе и т. д. Надо еще облечь полноценное содержание в достойную литературную форму.

К сожалению, большинство курсовых работ студентов-заочников страдает в этом отношении серьезными недостатками. Вряд ли нужно говорить о недопустимости для студента-заочника (да еще на IV — V курсах) не-

достаточной грамотности. Это вопрос очевидный, бесспорный. Такие работы не подлежат рецензированию и должны немедленно возвращаться. Но далеко не все студенты, как показывает проверка, понимают, что мало правильно писать слова и правильно расставлять знаки препинания, что надо еще знать и строго соблюдать определенный порядок слов в каждом предложении, от чего зависит точность выражения мысли, ясность и выразительность изложения. За очень небольшим исключением курсовые работы студентов-заочников изобилуют грубыми стилистическими погрешностями и литературно оформлены плохо. А между тем для написания хорошей курсовой темы нужно не только дать полноценное содержание и грамотно изложить собранный материал, но и добиться возможно большей выразительности, образности и даже эмоциональности этого изложения. В этой связи нельзя не вспомнить такие работы Маркса и Энгельса, как «Манифест Коммунистической партии», «Классовая борьба во Франции», «Гражданская война во Франции» и многие другие, в которых даже самые сложные теоретические вопросы излагаются в форме, которая своей доходчивостью, выразительностью и эмоциональностью приближается к форме художественного произведения! А предельно четкий и выразительный стиль работ В. И. Ленина! Имея постоянно перед глазами такие образцы, студент не вправе представлять работы, которые порою искажают русский язык.

В заключение несколько слов о внешнем оформлении работы. Каждая страница работы должна иметь поля не менее, чем в 1/3 страницы. Между строчками должны быть достаточные интервалы. В тетрадях в клетку надо писать только через клетку. Текст необходимо делить на абзацы, которые должны начинаться с красной строки. Писать следует разборчивым почерком, без помарок. Все страницы должны быть пронумерованы.

Объем курсовой работы целиком зависит от характера избранного вопроса и качества написанного. Можно ответить на несколько десятках страниц на все основные вопросы плана, а можно исписать сотни страниц и такого ответа не дать. Все зависит от серьезного и вдумчивого отношения студента к выполнению учебного задания, от его способностей и ранее приобретенных навыков самостоятельной работы над книгой.

СОДЕРЖАНИЕ

С. Л. Сытин.

КАК РАБОТАТЬ НАД КУРСОВОЙ ТЕМОЙ ПО НОВОЙ ИСТОРИИ

Редактор А. С. Галявин.
Технический редактор Л. П. Герасимова.
Сдано в набор 28/XI 1960 г. Подписано к печати 21/XII 1960 г.
Формат 60×92/16. Объем: 1 печ. л.
Цена с 1/I 1961 г. 4 коп.
ЗМ02467 Заказ № 8531. Тираж 1500 экз.
г. Ульяновск, тип. облуправления культуры.

Цена 4 коп.